

الفهرس

مقدمة

الدعوى الجنائية وتحريكها	7
موضوع البحث وأهميته	9
خطة البحث	11
باب التمهيدي : ماهية القرار بان لا وجه لاقامة الدعوى (قرار منع المحاكمة) — تهيد وتقسيم	12
الفصل الاول : الطبيعة القانونية للقرار بان لا وجه له لاقامة الدعوى	15
المبحث الاول : القرار بان لا وجه قرار قضائي	16
المطلب الاول : معيار القرار القضائي	16
أولاً : المعيار الشكلي	17
1) المعيار كما صاغه كاري دي مالبير	17
2) تقدير المعيار	19
ثانياً : المعيار المادي (الموضوعي)	19
المعيار كما صاغه ديجي	19
2) تقدير المعيار	21
ثالثاً : المعيار المختلط	23
1) المعيار كما صاغه جوليان	23
2) تقدير المعاير	24
المطلب الثاني : اعمال المعيار المختلط على القرار بان لا وجه لاقامة الدعوى	26
أولاً : ضوابط المعيار المختلط	26
1) الضوابط المتعلقة بالمعايير المادي	26
2) الضوابط المتعلقة بالمعايير الشكلي	28
ثانياً : تطبيقات قضائية للمعيار الذي نقول به	30
1) في احكام القضاء الاداري	31
2) في احكام القضاء الجنائي	23
المبحث الثاني : خصائص القرار بان لا وجه لاقامة الدعوى الجنائية	35
أولاً : القرار بان لا وجه قرار قضائي	35
ثانياً : القرار بان لا وجه قرار اعتراضي	38

٣٩	ثالثا : القرار بان لاوجه قرار مؤقت
٤١	رابعا : القرار بان لاوجه قرار له حجية نسبية
٤٣	الفصل الثاني : تمييز القرار بان لاوجه عما يشتبه قرارات اخرى به من
٤٣	المبحث الاول : القرار بان لاوجه والامر بالحفظ الدعوى
٤٤	المطلب الاول : القرار بان لاوجه والامر بالحفظ بين نظامي الشرعية والملاءمة
٤٦	الفرع الاول : مدلول الشرعية والملاءمة في الفقه والتشريع المقارن
٤٧	اولا : موقف الفقه المقارن من نظامي الشرعية والملاءمة
٤٧	- المؤيدون لنظام الشرعية
٤٨	- المؤيدون لنظام الملاءمة
٥١	- رأينا في الموضوع
٥٢	ثانيا : موقف التشريع المقارن من نظامي الشرعية والملاءمة
٥٣	١) التشريعات التي تأخذ بنظام الشرعية كأصل عام
٥٥	٢) التشريعات التي تأخذ بنظام الملاءمة كأصل عام
٥٦	٣) التشريعات التي تجمع بين نظامي الشرعية والملاءمة
٥٨	الفرع الثاني : امتناع سلطة الملاءمة بالنسبة للقرار بان لاوجه
٥٩	- الاتجاه القائل بجواز اعمال الملاءمة بالنسبة للقرار بان لاوجه
٦٠	- تقدير هذا الاتجاه
٦٤	المطلب الثاني : اوجه التمييز بين القرار بان لاوجه والامر بالحفظ الدعوى
	الفرع الاول : التمييز بين القرار بان لاوجه والامر بالحفظ من حيث
٦٥	الطبيعة القانونية
٦٦	اولا : التمييز بين القرار بان لاوجه والامر بالحفظ من حيث المجال
٦٨	ثانيا : التمييز بين القرار بان لاوجه والامر بالحفظ من حيث الاثار
٦٩	ثالثا : تأييد التأصيل السابق فقها وقضاء
٧٣	الفرع الثاني : التمييز بين القرار بان لاوجه والامر بالحفظ من حيث الرقابة
٧٣	اولا : انتفاء الرقابة الادارية على القرار بان لاوجه
٧٧	ثانيا : الرقابة الادارية بنوعيها - التلقائية والرئيسية - على أمر الحفظ
٧٧	(١) الرقابة التلقائية
٧٧	- رقابة وزير العدل
٨٠	- رقابة النائب العام

٨٤	٢) الرقابة الرئاسية عن طريق التظلم الإداري
٨٢	تقدير نظام التظلم الإداري
٨٥	ثالثا : الخلاف حول الرقابة القضائية على أمر الحفظ
٨٥	١) الرقابة القضائية عن طريق التظلم القضائي
٨٩	٢) الرقابة القضائية عن طريق الادعاء المباشر
٩٠	تكييف حق المدعي المدني في تحريك الدعوى المباشرة
٩٤	تقدير نظام الادعاء المباشر كوسيلة للرقابة القضائية
٩٧	٣) النظام المقترن للطعن القضائي بامر الحفظ
٩٨	المبحث الثاني : القرار بان لا وجه والحكم البات
٩٩	أولا : التمييز بين القرار بان لا وجه والحكم البات من حيث الطبيعة القانونية -
٩٩	١) التمييز بين القرار بان لا وجه والحكم البات من حيث المجال —
١٠٠	٢) التمييز بين القرار بان لا وجه والحكم البات من حيث الموضوع —
١٠١	ثانيا : التمييز بين القرار بان لا وجه والحكم البات من حيث الاثار —

القسم الأول

عناصر القرار بان لا وجه لاقامة الدعوى الجنائية

تمهيد : ١٠٥

الباب الأول

سلطة اصدار القرار بان لا وجه لاقامة الدعوى الجنائية — ١٠٩

تمهيد :

الفصل الاول : سلطة التقرير بان لا وجه لاقامة الدعوى في مرحلة التحقيق

الابتدائي ١١١

المبحث الاول : ضمان الحياد الواجب توافره في سلطة التحقيق الابتدائي ١١٢

المطلب الاول : دلالة الحياد الواجب توافره في سلطة التحقيق الابتدائي ١١٣

أولا : حياد سلطة التحقيق الابتدائي مبناه التعارض بين وظيفتي

الاتهام والتحقيق ١١٤

ثانيا : دلالة الحياد تفترض اسناد التحقيق الابتدائي الى القضاء ١١٧

المطلب الثاني : الخلاف الفقهي حول دلالة الحياد الواجب توافره في

سلطة التحقيق الابتدائي ١١٨

١١٩	اولا : حجج القائلين بان الجمع بين وظيفتي الاتهام والتحقيق لا يخل بضمان حياد سلطة التحقيق
١٢٤	ثانيا : حجج القائلين بان الجمع بين وظيفتي الاتهام والتحقيق يخل بضمان حياد سلطة التحقيق
	المبحث الثاني : ضوابط القرار بان لا وجه لاقامة الدعوى الجنائية خلال
١٣١	مرحلة التحقيق الابتدائي
	المطلب الاول : نطاق سلطة قاضي التحقيق باصدار القرار بان لا وجه لاقامة الدعوى الجنائية
١٣٢	الفرع الاول : كيفية دخول الدعوى حوزة قاضي التحقيق
١٣٣	اولا : قرار الاتهام الافتتاحي
١٣٦	ثانيا : الشكوى مع الادعاء بالحقوق المدنية
١٣٨	ثالثا : الامر بالندب
١٣٩	· الوضع في التشريع المصري
١٤٣	الوضع في التشريع الاردني
١٤٥	الفرع الثاني : استقلال قاضي التحقيق
١٤٥	اولا : الاستقلال الوظيفي
١٤٩	ثانيا : الاستقلال الفعلى
١٥٠	١) التقيد بقواعد الاختصاص النوعي والمحلى
١٥٠	٢) الاشراف الفعلى على اجراءات التحقيق
١٥٢	الفرع الثالث : سلطة قاضي التحقيق في اصدار القرار بان لا وجه
١٥٣	اولا : تقييد قاضي التحقيق بقاعدة عينية الدعوى
١٥٥	ثانيا : عدم تقييد قاضي التحقيق باشخاص المدعي عليهم
١٥٧	ثالثا : قفل التحقيق الابتدائي للتصرف فيه بان لا وجه لاقامة الدعوى
	المطلب الثاني : سلطة النيابة العامة في اصدار القرار بان لا وجه لاقامة الدعوى الجنائية
١٦٠	الفرع الاول : كيفية دخول الدعوى حوزة النيابة العامة
١٦٠	اولا : البلاغ والشكوى
١٦١	ثانيا : الادعاء المدني امام النيابة العامة
١٦٣	الفرع الثاني : عدم جواز الانتداب للتصرف في التحقيق الابتدائي
١٦٤	

اولا : اعمال القاعدة بخصوص ندب مأمور الضبط القضائي للتحقيق	١٦٤
ثانيا : تعليل القاعدة	١٦٥
الفرع الثالث : نطاق سلطة النيابة العامة في اصدار القرار بان لا وجه لاقامة الدعوى الجنائية	١٦٦
اولا : عدم التقييد بمبدأ عينية الدعوى	١٦٧
ثانيا : مراعاة قواعد الاختصاص المحلي	١٦٧
ثالثا : مراعاة قواعد الاختصاص النوعي والشخصي	١٦٨
رابعا : سلطة النائب العام في الغاء القرار بان لا وجه الصادر من النيابة العامة - وتقدير هذه السلطة	١٧٠
الفصل الثاني : سلطة التقرير بان لا وجه لاقامة الدعوى في مرحلة الاحالة	١٧٢
المبحث الاول : قرار قاضي الاحالة الصادر بان لا وجه لاقامة الدعوى الجنائية	١٧٣
المطلب الاول : كيفية دخول الدعوى حوزة قاضي الاحالة	١٧٤
المطلب الثاني : نطاق سلطة قاضي الاحالة في اصدار القرار بان لا وجه .	١٧٧
المبحث الثاني : تقدير نظام الاحالة	١٨٦
المطلب الاول : الخلاف الفقهي حول نظام الامانة	١٨٨
اولا : حجج المؤيدین لاغاء نظام الاحالة	١٨٨
ثانيا : حجج المؤيدین للابقاء على نظام الاحالة	١٩٠
المطلب الثالث : ترجيح نظام الاحالة	١٩١

الباب الثاني

العناصر القانونية للقرار بان لا وجه لاقامة الدعوى الجنائية — ١٩٥

تمهيد وتقسيم :

الفصل الاول : العناصر الشكلية للقرار بان لا وجه لاقامة الدعوى الجنائية	١٩٨
المبحث الاول : كتابة القرار بان لا وجه	١٩٨
اولا : القاعدة صدور القرار بان لا وجه مدونا بالكتابية «دلالة أن يكون القرار صريحا»	١٩٩
ثانيا الاستثناء : جواز صدور القرار ضمنيا	٢٠٠
المبحث الثاني : اعلان القرار بان لا وجه	٢٠٢
أولا : اهمية الاعلان والنص عيه صراحة	٢٠٢

٢٠٤	ثانيا : جزاء مخالفة الاعلان
٢٠٤	المبحث الثالث : تسبيب القرار بان لا وجه
٢٠٥	اولا : أهمية التسبيب
٢٠٧	ثانيا : جزاء مخالفة التسبيب
	الفصل الثاني : العناصر الموضوعية للقرار بان لا وجه لاقامة الدعوى الجنائية
٢١٠	أسباب القرار بان لا وجه»
٢١١	المبحث الاول : الاسباب القانونية ذات الطبيعة الاجرامية
٢١٢	المطلب الاول : الاسباب العامة
٢١٣	اولا : وفاة المتهم
٢١٦	ثانيا : التقادم
٢٢٢	ثالثا : العفو العام - أو الشامل
٢٢٥	رابعا : صدور حكم بات في الدعوى الجنائية
٢٣٠	المطلب الثاني : الاسباب الخاصة
٢٣١	الفرع الاول : التنازل عن الشكوى
٢٤٤	الفرع الثاني : التنازل عن الطلب
٢٥٢	الفرع الثالث : التصالح
٢٥٤	المبحث الثاني : الاسباب القانونية ذات الطبيعة الموضوعية
٢٥٦	المطلب الاول : الاسباب العامة
٢٥٧	الفرع الاول : اسباب الاباحة
٢٥٨	اولا : تطبيقات اسباب الاباحة وشروطها
٢٥٨	(١) الدفاع الشرعي
٢٦٤	(٢) استعمال السلطة
٢٦٩	(٣) استعمال الحق
٢٧٣	ثانيا : ضابط القرار بان لا وجه الصادر لتوافر احد اسباب الاباحة
٢٧٤	(١) القرار بان لا وجه رهن بتوفيق شروط الاباحة
٢٧٦	(٢) القرار بان لا وجه في حالة المساهمة الجنائية
٢٨١	الفرع الثاني : مواطن المسؤولية
٢٨٢	تطبيقات مواطن المسؤولية
٢٨٢	اولا : حالة الضرورة

٢٨٩	امتناع المسئولية الجنائية بالاكراه المادي والقوة القاهرة والحادث الفجائي —
٢٩٠	ثانياً : الجنون او العاهة العقلية
٢٩٩	ثالثاً : السكر المانع للمسئولية
٣٠٢	رابعاً : صغر السن
٣٠٥	الفرع الثالث : موانع العقاب
٣٠٦	اولاً : ماهية موانع العقاب
٣٠٧	ثانياً : نطاق تطبيق الموانع
٣٠٨	ثالثاً : تقدير صدور القرار بان لا وجه الصادر لامتناع العقاب
٣٠٩	المطلب الثاني : الاسباب الخاصة «عدم كفاية الادلة - وعدم الاهمية» فكرة عامة
٣١١	الفرع الاول : عدم كفاية الادلة
٣١٢	اولاً : ضابط عدم كفاية الادلة
٣١٢	(١) ترجيح اصطلاح الدلائل
٣١٤	(٢) تأييد هذا الترجيح فقها وقضاء
٣١٧	ثانياً : الفرض الخلفي لسبب عدم كفاية الادلة
٣٢٠	ثالثاً : سلطة الحق في تقدير الادلة
٣٢٤	الفرع الثاني : نطاق صدور القرار لعدم الاهمية
٣٢٥	اولاً : الخلاف الفقهي والقضائي حول سلطة النيابة العامة للتقرير
٣٢٥	بان لا وجه لعدم الاهمية
٣٢٥	(١) موقف الفقه من المسألة محل البحث
٣٢٦	- المؤيدون لهذه السلطة
٣٢٧	- المعارضون على هذه السلطة
٣٢٧	(٢) موقف محكمة النقض المصرية
٣٢٩	ثانياً : رأينا في الموضوع

القسم الثاني

قوة القرار بان لا وجه في انهاء الدعوى الجنائية

تمهيد وتقسيم : ٣٤١

الباب الاول
حجية القرار بأن لا وجہ لاقامة الدعوى الجنائية

٣٤٥

تهييد وتقسيم الفصل الاول : القرار بان لا وجہ وحجية الشيء المحکوم فيه

٣٤٦ المبحث الاول : نطاق اكتساب القرار بان لا وجہ لحجية الشيء المحکوم فيه

٣٤٧ المطلب الاول : حجية القرار بان لا وجہ في المواد المدنية

٣٤٨ الفرع الاول : اساس عدم اكتساب القرار بان لا وجہ للحجية امام الجهات القضاة المدني

٣٤٩

٣٤٩ او لا : تبرير عدم حجية القرار : باعتباره قرار مؤقت او تحضيري

٣٥٠

٣٥٠ ثانياً : رأينا في الموضوع

٣٥١ الفرع الثاني : الاتجاه القائل بجواز اكتساب القرار بان لا وجہ للحجية

٣٥٢

٣٥٢ في المواد المدنية

٣٥٣

٣٥٣ او لا : في احكام القضاء المصري

٣٥٤

٣٥٤ ثانياً : في احكام القضاء الفرنسي

٣٥٥

٣٥٥ المطلب الثاني : حجية القرار بان لا وجہ في المواد الجنائية

٣٥٦

٣٥٦ او لا : تبرير اكتساب القرار بان لا وجہ للحجية

٣٥٧

٣٥٧ ثانياً : النصوص المقررة لحجية القرار

٣٥٨

٣٥٨ - النص على حجية القرار صراحة

٣٥٩

٣٥٩ - النص على حجية القرار ضمناً

٣٦٠ المبحث الثاني : الدفع بحجية القرار بان لا وجہ لاقامة الدعوى الجنائية

٣٦١

٣٦١ في المواد الجنائية

٣٦٢

٣٦٢ المطلب الاول : خصوصية حجية القرار بان لا وجہ

٣٦٣

٣٦٣ او لا : تحديد وجہ الخصوصية من جهة الاسباب

٣٦٤

٣٦٤ ثانياً : الاثر المحدود للدلائل الجديدة على خصوصية حجية القرار

٣٦٥

٣٦٥ المطلب الثاني : شروط الدفع بحجية القرار بان لا وجہ لاقامة الدعوى

٣٦٦

٣٦٦ الفرع الاول : وحدة الخصوم

٣٦٧

٣٦٧ او لاً : وحدة المدعي

٣٦٨

٣٦٨ ثانياً : وحدة المدعي عليه (المشتكي عليه)

٣٦٩

٣٦٩ الفرع الثاني : وحدة الموضوع

٣٧٠

٣٧٠

٣٧٤

٣٧٥	الفرع الثالث : وحدة السبب- او الواقعة
٣٧٦	أولا : المدلول القانوني لوحدة السبب
٣٧٧	ثانيا : معيار وحدة الواقعة الاجرامية كأساس لوحدة السبب
٣٧٨	ثالثا : الحاجة الى ضابط لمعيار وحدة الواقعة
٣٨٠	- مؤيدات الضابط الذي نقول به فقها
٣٨٢	تأييد الضابط قضاء
٣٨٢	رابعا : عدم تحقق وحدة السبب في حال اختلاف الواقعتين في الطبيعة المادية
٣٨٤	- الدفع بقوة القرار بان لا وجه من النظام العام
٣٨٦	المطلب الثالث : العدول عن القرار بان لا وجه لظهور الدلائل الجديدة
٣٨٧	الفرع الاول : مفهوم الدلائل الجديدة
٣٨٧	أولا : تعريف الدلائل الجديدة
٣٨٧	- دورها في الاثبات
٣٨٨	- الضابط فيما يعتبر دليلا جديدا
٣٩٠	ثانيا : الدلائل الجديدة واردة على سبيل المثال لا الحصر
٣٩١	١) شهادة الشهود
٣٩٣	٢) سوابق المتهم
٣٩٤	٣) اعتراف المتهم
٣٩٤	٤) تقرير الخبراء
٣٩٦	- تغير الوصف القانوني للواقعة لا يعتبر دليلا جديدا
٣٩٧	الفرع الثاني : شروط الدلائل الجديدة
٣٩٨	الشرط الاول : اكتشاف الدلائل الجديدة بعد صدور القرار بان لا وجه
٣٩٨	- كيفية الحصول على الدلائل الجديدة
٤٠٢	الشرط الثاني : تقوية الدلائل الجديدة للالتئام السابق
	الشرط الثالث : ظهور الدلائل الجديدة قبل انتهاء المدة المقررة لسقوط الدعوى الجنائية
٤٠٤	الفرع الثالث : اجراءات العودة الى التحقيق عند ظهور الدلائل الجديدة
٤٠٥	أولا : السلطة المختصة بطلب اعادة التحقيق
٤٠٥	ثانيا : تقدير الدلائل الجديدة
٤١٠	

٤١١	ثالثا : الرقابة على الدلائل الجديدة
٤١٣	الفصل الثاني : الآثار القانونية للقرار بان لا وجه لاقامة الدعوى الجنائية
٤١٤	المبحث الاول : وقف السير بإجراءات الدعوى الجنائية
٤١٤	اولا : التزام سلطة التحقيق بعدم تحريك الدعوى الصادر فيها القرار
٤١٧	ثانيا : امتناع نظر الدعوى من قبل قضاء الحكم
٤١٩	ثالثا : سقوط الادعاء المباشر بالنسبة للمدعي بالحق المدني
٤٢١	١) تعليل قاعدة سقوط الادعاء بالحق المدني
٤٢٣	٢) تأييد التعليل الذي نقول به : تشريعا وفقها وقضاء
	٣) الخلاف حول سقوط الادعاء المباشر عند صدور القرار بان لا وجه لعدم معرفة الفاعل
٤٢٨	- اختلاف الحلول القضائية والفقهية
٤٢٩	- رأينا في الموضوع
٤٣١	المبحث الثاني : الافراج عن المتهم ورد الاشياء المضبوطة
٤٣٥	المطلب الاول : الافراج عن المتهم
٤٣٦	الفرع الاول : طبيعة الامر بالافراج والسلطة المختصة فيه
٤٤٠	الفرع الثاني : الغاء امر الافراج بظهور الدلائل الجديدة
٤٤١	اولا : العلة في الغاء امر الافراج
٤٤٢	ثانيا : الضابط في اعادة حبس المتهم
٤٤٣	ثالثا : ضرورة تسبب الامر باعادة حبس المتهم
٤٤٥	الفرع الثالث : القرار بان لا وجه الشرطي او الافراج المشروط
٤٤٦	اولا : مفهوم القرار بان لا وجه الشرطي
٤٤٧	ثانيا : التجربة البولندية للقرار بان لا وجه الشرطي
٤٤٨	ثالثاً : تقدير نظام الافراج الشرطي
٤٥٠	المطلب الثاني : رد الاشياء المضبوطة
٤٥٠	اولا : السلطة المختصة بامر الرد
٤٥٢	ثانيا : طبيعة الامر الصادر برد الاشياء المضبوطة
٤٥٢	المبحث الثالث : تعويض المتهم الصادر لصالحه القرار بان لا وجه
	المطلب الاول : الخلاف حول ملاءمة تعويض المتهم الصادر لصالحه القرار بان لا وجه
٤٥٣	القرار بان لا وجه

اولا : الاتجاه المؤيد لنظام تعويض المتهم الصادر لصالحه القرار او الحكم

٤٥٤	بالبراءة
٤٥٥	- في التشريع الفرنسي
٤٥٩	٢- في التشريع البلجيكي
٤٦٤	٣- في تشريعات المانيا الفيدرالية وسويسرا وهولندا
٤٦٧	ثانيا : الاتجاه غير المؤيد لنظام تعويض المتهم الصادر لصالحه القرار او الحكم بالبراءة
٤٦٧	- في التشريع المصري
٤٧٣	- في التشريعات العربية الاخرى
٤٧٤	المطلب الثاني : النظام المقترن لدعوى تعويض المتهم
٤٧٥	اولا : ضرورة اقرار مسؤولية الدولة عن اعمال السلطة القضائية
٤٧٨	ثانيا : القواعد التي يجب ان تحكم مسؤولية الدولة عن اعمال السلطة القضائية
٤٧٨	ثالثا : شروط دعوى التعويض

الباب الثاني

الرقابة القضائية على القرار بان لاوجه لاقامة الدعوى الجنائية

٤٨٧	تمهيد وتقسيم
٤٨٨	الفصل الاول : الطعن بالاستئناف في القرار بان لاوجه لاقامة الدعوى الجنائية
٤٨٩	المبحث الاول : شروط قبول الطعن بالاستئناف في القرار بان لاوجه
٤٩٠	المطلب الاول : الشروط الشكلية
٤٩٠	اولا : التقرير بالاستئناف
٤٩٢	ثانيا : تقديم الطعن باليعاد المقرر قانونا
٤٩٤	ثالثا : رفع الاستئناف الى الجهة المختصة بنظرية
٤٩٨	- الاجراء الخاص باحالة ملف الدعوى الى الجهة الاستئنافية
٥٠٠	المطلب الثاني : الشروط الموضوعية
٥٠١	الفرع الاول : القرار محل الطعن
	الفرع الثاني : ان يكون الطاعن طرفا في القرار المطعون فيه - الصفة

٤٥٥	والصلحة في الطعن
٤٥٩	اولا : طعن النيابة العامة
٤٦٤	القاعدة العامة : هي تحويل النيابة العامة حقا عاما ومطلقا في الطعن —
	- تطبيق القاعدة في التشريع الفرنسي
٤٦٧	- تطبيق القاعدة في التشريع المصري
٤٦٧	- تطبيق القاعدة في التشريعات الأخرى
٤٧٣	ثانيا : طعن المدعي بالحقوق المدنية
٤٧٤	١) شرط اكتساب المدعي بالحق المدني الصفة للطعن في القرار
٤٧٥	٢) نطاق حق الاستئناف المقرر للمدعي بالحق المدني
	- اساس تحويل المدعي بالحق المدني حق الطعن في القرار
٤٧٨	- القيد الخاص بطعن المدعي بالحق المدني في التشريع المصري
٤٧٨	تبرير القيد
	نطاق تطبيق القيد
	المبحث الثاني : آثار الطعن بالاستئناف في القرار بان لا وجہ
	المطلب الاول : الاثر الموقف
٤٨٧	اولا : وقف الافراج عن المتهم الصادر لصالحه القرار
	ثانيا : اختلاف الاثر الموقف باختلاف صفة الطاعن
٤٨٨	- في حالة استئناف النيابة العامة للقرار
٤٨٩	- عدم التقييد بميعاد استئناف النائب العام للقرار
٤٩٠	- في حال استئناف المدعي بالحق المدني للقرار
٤٩٠	المطلب الثاني : الاثر الناقل
٤٩٢	الفرع الاول : سلطة الجهة الاستئنافية عند نظر الطعن
٤٩٤	اولاً : حدود الدعوى الجنائية امام الجهة الاستئنافية
٤٩٨	ثانيا : سلطة الفصل في استئناف القرار بان لا وجہ
٥٠٠	ثالثا : تأييد الجهة الاستئنافية للقرار بان لا وجہ او الغائه
٥٠١	الفرع الثاني : حدود الاثر الناقل لاستئناف المدعي بالحق المدني
	اولا : طرح الدعوى المدنية بالتبع للدعوى الجنائية
٥٠٢	ثانيا : دعوى المتهم بالتعويض قبل المدعي المدني المستأنف
٥٠٢	الفصل الثاني : الطعن بالنقض في القرار بان لا وجہ لاقامة الدعوى الجنائية

٥٤٣	المبحث الأول : شروط قبول الطعن بالنقض في القرار بان لاوجه
٥٤٤	المطلب الاول : الشروط الشكلية
٥٤٥	اولا : التقرير بالطعن
٥٤٧	ثانيا : تقديم الطعن في الميعاد المقرر قانونا
٥٤٨	ثالثا : تقديم الاسباب وتوقيعها
٥٥٠	رابعا : شرط ايداع الكفالة
٥٥١	المطلب الثاني : الشروط الموضوعية
٥٥٢	الفرع الاول : القرار بان لاوجه القابل للطعن بالنقض - محل الطعن
	الفرع الثاني : ان يكون الطاعن طرفا في القرار المطعون فيه : الصفة
٥٥٦	والمصلحة في الطعن
٥٥٧	اولا : طعن النيابة العامة
٥٥٧	- القاعدة العامة - تحويل النيابة العامة حق الطعن بالنقض
٥٥٧	- تطبيقات القاعدة في التشريع المقارن
٥٥٨	في التشريع الفرنسي
٥٦٠	في التشريع المصري
٥٦٣	في التشريع الاردني
٥٦٥	ثانيا : طعن المدعي بالحقوق المدنية
	١) الصفة المتطلبة لتحويل المدعي بالحق المدني حق الطعن
٥٦٦	بالنقض في القرار بان لاوجه
	٢) موقف التشريع المقارن من تحويل المدعي المدني الطعن
٥٦٧	بالنقض في القرار بان لاوجه
٥٦٧	- في التشريع الفرنسي
٥٧٣	- في التشريع المصري
٥٧٥	المبحث الثاني : الاسباب القانونية للطعن بالنقض في القرار بان لاوجه
٥٧٦	المطلب الاول : الخطأ في الاجراءات - البطلان
٥٧٧	اولا : صور الخطأ في الاجراءات - البطلان
٥٨٣	ثانيا : تطبيقات الخطأ في الاجراءات في التشريع والقضاء المقارن
٥٨٣	- في التشريع المقارن
٥٨٩	- في القضاء المقارن

٥٩٤	المطلب الثاني : الخطأ في القانون
٥٩٥	اولا : صور الخطأ في القانون بالمعنى الضيق
٥٩٧	ثانيا : تطبيقات الخطأ في القانون في التشريع والقضاء المقارن
٦٠١	- تطبيقات محكمة التمييز الاردنية للخطأ في القانون
٦٠٢	المبحث الثالث : آثار الطعن بالنقض في القرار بان لا وجه
٦٠٣	المطلب الاول : قبول الطعن
٦٠٣	اولا : القواعد العامة في اجراءات النظر في الطعن بالنقض
٦٠٤	ثانيا : قبول الطعن شكلا
٦٠٦	ثالثا : قبول الطعن موضوعا
٦٠٨	المطلب الثاني : نقض القرار بان لا وجه لاقامة الدعوى
٦٠٨	اولا : نقض القرار المطعون فيه وتصحيحه
٦١٠	ثانيا : نقض القرار المطعون فيه والا حالة
٦١١	ثالثا : نطاق آثار نقض القرار
٦١٢	١) احالة الدعوى الى الجهة التي اصدرت القرار المنقوض
٦١٣	٢) حدود الدعوى امام الجهة المجال اليها القرار المنقوض
٦١٣	أ) التقيد باطراف القرار المنقوض
٦١٣	ب) التقيد بالواقعة التي فصل فيها القرار المنقوض
٦١٤	ج) السلطة التقديرية للجهة الحال اليها القرار المنقوض
٦١٦	مدى جواز الطعن بالنقض في القرار ان لا وجه مرة ثانية
٦١٩	الخاتمة
٦٢٩	المؤلفات الخاصة والرسائل بالعربية
٦٣٨	المراجع الأجنبية (الانجليزية والفرنسية)
٦٤٩	الفهرس