

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ عِلْمُكَ لَنَا اللَّهُمَّ عَلَيْنَا

أَنْتَ الْعَلِيمُ الْعَلِيمُ

صدق الله العظيم

سورة البقرة آية ((٣١))

# الاهداء

الى الشمس التي أضاءت لي بنورها طريق الحياة وسهرت الليالي

الطوال من اجلي

(والدتي)

الى من رسم لي طريق العلم والمعرفة من اجل تعليمي وتأديبي

وتهذيبي

(والدي العزيز)

الى الشموع التي أضاءت لنا طريق العلم فأجلت عنا الظلمات ا

(اساتذتي الافاضل)

الباحث

شكر وتقدير

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على خير خلق الله  
محمد الصادق الأمين وعلى اله الطيبين الطاهرين واصحابه  
أجمعين

الشكر لله أولاً وأخيراً وأقدم شكري وامثاني واحترامي  
إلى عمادة كلية القانون والعلوم السياسية وأقدم شكري  
الخاص للأسنادي ومشرفي الدكتور ((خليفة ابن أهيم عودة  
(النميري))

الباحث

## المحتويات

الموضوع	المحتويات	رقم الصفحة
الآية القرآنية		أ
الاهداء		ب
الشكر والتقدير		ج
المحتويات		د
المقدمة		٢-١
المبحث الاول	ماهية الخطأ الطبي	١٣-٣
المطلب الاول	تعريف الخطأ الطبي	٤-٣
المطلب الثاني	معيار الخطأ الطبي	٨-٥
الفرع الاول	المعيار الشخصي	٥
الفرع الثاني	المعيار الموضوعي	٧-٦
الفرع الثالث	المعيار المختلط	٨
المطلب الثالث	صور الخطأ الطبي	١٣-٩
الفرع الاول	الاهمال	١١-٩
الفرع الثاني	الرعمونة وعدم الخبرة الطبية	١٢
الفرع الثالث	مخالفة القوانين واللوائح والقرارات	١٣
المبحث الثاني	الاثار المترتب على الخطأ الطبي	٢٥-١٤
المطلب الاول	التعريف بالمسؤولية الجزائية	١٦-١٥
الفرع الاول	اركان المسؤولية الجنائية	١٨-١٧
المطلب الثاني	موانع المسؤولية الجزائية للخطأ الطبي	٢٥-١٩
الفرع الاول	حالة الضرورة	٢٢-٢٠
الفرع الثاني	رضا المريض	٢٣
الفرع الثالث	انتفاء القصد الجرمي	٢٤
الفرع الرابع	الترخيص القانوني	٢٥
الخاتمة		٢٧-٢٦
المصادر		٢٨

## المسؤولية الجنائية للطبيب عن الاخطاء الطبية

### المقدمة:

يعد موضوع المهنة الطبية من المواضيع بالغة التعقيد إذ أنها تثير عدداً من المشكلات القانونية والعملية هذا إذا ما علمنا إن المهنة الطبية قد أصبحت في الوقت الحاضر من الضمانات الأساسية في مجال حياتنا والتزام الطبيب بمهنته معروف منذ القدم فقد بدأ التزاماً عرفياً ودينياً وأخلاقياً ثم استقر التزاماً قانونياً. ولمهنة الطب قدسية لاحد لها فهي مهنة علمية وإنسانية وأخلاقية تتطلب في من يمارسها التمكن العلمي والفني وان يكون رحيماً بالناس قادراً على بذل أقصى ما عنده لرفع المعاناة ومن مقتضيات ممارسة هذه المهنة ان يتمتع الطبيب بقدر كبير من الحرية والاطمئنان بما يمكنه بمباشرة عمله بثبات.

سبب اختيار الموضوع

تكاثر الامتناع عن مساعدة الغير وهم في حاجة لخدمات طبية من قبل بعض مقدمي الخدمات الطبية في المرافق العامة والخاصة، مع قدرتهم على تقديم هذه الخدمات. وضرورة تحديد المسؤولية وبحث كفاية القوانين الموجودة في توفير الحماية لمحتاجي العون الطبي من عدمه.

### أهمية الدراسة :

تهدف هذه الدراسة لبيان مسؤولية الأطباء وأظهار عيوبهم بالكشف عن أخطائهم وأنزال العقاب بحقهم ، وبيان الحالات التي تستوجب المسؤولية الجنائية لأطباء عن بعض أعمالهم الطبية، وبيان العقوبة المقررة اتخاذها بحقهم عن هذه الأعمال .

### مشكلة الدراسة :

تتمثل مشكلة الدراسة في ان جرائم الاعتداء على كيان جسم الانسان في تزايد محوظ وكبير في يومنا هذا على الرغم من الجهود التي تبذل من أجل مكافحتها والحد منها فأعمال الطبية في الوقت الحالي تحظى باهتمام بالغ من قبل كثير من الدول ، لما تثيره من مشكلات قانونية ذات طبيعة حديثة تتعلق بحماية حرمة الانسان من الاعتداءات والمخاطر الناجمة عن السوء استخدام الطرق الحديثة للعلاج ، وفي حال تم الاعتداء على جسم الانسان فهل هناك مسؤولية جنائية لتغطية هذا الموضوع وما هي درجة الخطأ الطبي الموجب للمسؤولية الطبية وهل هناك لجسم الانسان من أي اعتداء ؟

## منهجية الدراسة :

تم استخدام المنهج الوصفي التحليل وذلك من خلال تحليل النصوص القانونية ووصف الاحداث التي قد تطرأ عن الخطأ الطبي .

## خطة البحث:

نظرا لاهمية البحث فقد ارتئينا الى تقسيمه الى مبحثين رئيسيين فقد تناول المبحث الاول ماهية الخطأ الطبي وقسمنا هذا المبحث الى ثلاث مطالب تناولنا في الاول منه تعريف الخطأ الطبي وجاء المطلب الثاني في اظهار معيار الخطأ الطبي وبعدها المطلب الثالث فقد ركز على صور الخطأ الطبي

اما المبحث الثاني فقد اظهر لنا الاثر المترتب على الخطأ الطبي وقسمناه الى مطلبين جاء الاول بالتركيز على تعريف المسؤولية الجزائية اما الثاني فكان موانع المسؤولية الجزائية للخطأ الطبي

ثم الخاتمة .

## ((المبحث الاول))

### (ماهية الخطأ الطبي)

ان اهمية دراسة الخطأ الطبي يرجع للاساس للصبغة الخاصة لطبيعة مسؤولية الطبيب الجنائية والتي تختلف تماماً المسؤولية الجنائية لاي شخص عادي وبعد الخطأ الطبي صورة من صور الخطأ بوجهاً عام ويعد الخطأ الطبي مخالفة واجب قانونية تكفله قوانين العقوبات بشكل خاص والمسؤولية الجنائية لايمكن عما هو ثابت لا تقوم الى بعد اثبات الخطأ ولايمكن ان تقوم على افتراض الخطأ الا في حالات نادرة نص عليها المشرع على سبيل الحصر عكس المسؤولية المدنية التي تنتمي على خطأ اي شخص واجب الاثبات فلامكان اذن للمسؤولية في القانون الجنائي الابناءً على خطأ ومادمننا بصدد الخطأ الطبي الموجب المسؤولية الطبية في صورتها الجنائية ثم ان مشكلة الخطأ هيه عسيره يكتنفها الغموض ويعترف كثيراً من الفقهاء بأهانة الحقيقة.

### المطلب الاول : (تعريف الخطأ الطبي)

عرف الخطأ الطبي تعريفات عديدة منها انه تقصير في مسلك الانسان لايقع من شخص يقض في نفس الظروف الخارجية التي احاطه بالمسؤول وعرفه البعض بأنه كل فعل أو ترك أرادي تترتب عليه نتائج لم يردها الفاعل لابطرق مباشرة ولابطرق غير مباشرة ولكنه كان بوسعه تجنبها أو انه عدم تذرع الشخص بالحيطه والحذروالتبصر المطلوبين من مثله ومن في مثل ظروفه فينتهي بنشاط ارادي الى وضع اجرامي لم يتعمده ولكن كان بوسعه ان يتوقعه اوانه اخلال الجاني عند تصرفه بواجبات الحيطه والحذر التي يفرضها القانون وعدم حيولته تبعا لذلك دون ان يفضي تصرفه الى احداث النتيجة الاجرامية في حين كان ذلك في استطاعته وكان واجبا عليه او هو ان يتخذ الفاعل في سلوكه الاحتياط الكافي الذي يجب على الشخص الحريص المتربص اتخاذ المنع ماعسى ان يترتب سلوكه هذا من نتائج ضاره بالغير (١) وقد عـرفه البعض الاخر بانه كل مخالفه أو خروج من الطبيب في سلوكه على القواعد والاصول الطبية التي يقضي بها العلم أو المتعارف عليها نضرياً وعملية وقت التنفيذ للعمل الطبي او اخلاله بواجبات الحيطه واليقضه التي يفرضها القانون متى ما تترتب على فعله نتائج جسيمة في حين كان في قدرته وواجبا عليه ان يتخذ في تصرفه اليقضه والتبصير حتى لا يضر بالمريض (٢)

وعرفه البعض الاخر بأنه تقصير في مسلك الطبيب لايقع من طبيب يقض وجد في نفس الظروف الخارجية للطبيب المسؤول ومنهم من قال انه تقصير واهمال او خروج من الطبيب في سلوكه على القواعد والاصول الطبية

---

١-د. يوسف جمعه يوسف الحداد، المسؤولية الجنائية عن اخطاء الاطباء، منشورات الحلبي الحقوقية بيروت ٢٠٠٣، ص ٣٨

٢- أسامة عبدالله قايد، المسؤولية الجنائية للاطباء، دراسة مقارنة، دار النهضة العربية القاهرة، ٢٠٠٨، ص ٢٢٤

التي يقضي بها العلم أو المتعارف عليها نظرياً وعلمياً وقت تنفيذه للعمل الطبي دون ان تنصرف

ارادته الى حدوث النتيجة مع امكانية توقع حدوثها وعرفه آخرون بانه عدم قيام الطبيب بالالتزامات التي تفرضها عليه (١) مهنته. ومنهم من عرف خطأ الطبيب بأنه الخطأ الذي يقع من شخص بصفته طبيباً خلال او بمناسبة ممارسته للأعمال الطبية فقد عرف الخطأ الطبي مادته ((٢٧)) من مشروع قانون المسؤولية الطبية والتأمين الطبي بأنه الخطأ الذي يرجع الى الجهل بأمر فنية يفترض في كل من يمارس ذات المهنة الطبية الا لمام بها أو كان هذا الخطأ راجعاً الى الإهمال أو عدم بذل العناية اللازمة ولقد نصت الفقرة الأولى من المادة (٣٤٣) من قانون العقوبات الاتحادي رقم (٣) لعام ١٩٨٧ م على معاقبة كل من تسبب بخطأ في المساس بجسم غيره دون ان تجدد المادة انواع هذا الخطأ الا ان المادة التي تليها من المادة نفسها ضاعفت العقوبة اذا نشأ عن الجريمة عاهة مستديمة او اذا وقعت الجريمة نتيجة اخلال الجاني بما تفرضه عليه اصول وظيفته او مهنته او حرفته وجاء النص على ذلك في قانون العقوبات المصري رقم (٥٨) لسنة ١٩٣٧ م في الفقرة الاولى من المادة (٢٤٤) حيث قضت بمعاقبه كل من يتسبب في جرح شخص أو ايزائه بان كل ذلك ناشئاً عن الإهمال او الرعونة او عدم الاحتراز او مخالفة القوانين واللوائح في هذا الاتجاه.

جاء نص المادة (٢٤٥) من قانون الجرائم والعقوبات اليمني رقم (١٢) لعام (١٩٩٤ م) اي بالعقاب على أصابه الخطأ ويتبين لنا من خلال التعاريف السابقة أن الخطأ الطبي يتمثل في مخالفة الطبيب للقواعد او الاصول الطبية المتعارف عليها وعدم اخذه بالحيلة والحذر والانتباه وقت ممارسة العمل الطبي لذا فمن الضروري ان يتبصر الطبيب في اعماله وان يكون حذراً ومحتاطاً بالعناية والرعاية الكافية وليس بتحقيق الشفاء او تخفيف الألم.

---

١-د. اسامه رمضان الضمري، لوائح وقوانين الطب والاطباء المهنيه للاطباء- دار الكتب القانونية- ٢٠٠٩، مصر- ص ٨٣

## المطلب الثاني:

### (معيار الخطأ الطبي)

اختلف الفقهاء في تحديد معيار الخطأ الطبي فمنهم من يأخذ بالمعيار الشخصي ومقتضاه وجوب النضر الى الشخص المخطأ وضروفه الخاصه ومقارنه ماصدر من تصرف مشوب يشبهه الخطأ بما اعتاد عليه من تصرف وعناية في مثل الضروف الواقعة كما انه يؤخذ بالاعتبار عن تقدير الخطأ الطبي الضروف الشخصية كالتخصص المهني والمركز العلمي والخبرة في ممارسه المهنة فيقارن الطبيب المتخصص بمتخصص مثله.

### الفروع الاول:- (المعيار الشخصي)

يرى اصحاب هذا المعيار ان سلوك الانسان يقاس على ضوء تصرفاته العادية من امكانية تجنب ذلك الضرر اذا وجد في الضروف نفسها التي احاطة به فإذا ثبت ان كان بإمكانه تجنب ذلك الضرر ولم يفعل وصف سلوكه بالخطأ والاهمال لعدم اتخاذه الحيطة والحذر ووفقا لما يرى ان صار هذا المعيار يجب النضر الى شخص الطبيب وضروفه الخاصه اي النظر الى ماكان بوسع الطبيب ان يفعله وفي الضروف الخارجية التي احاطة به وقت حدوث الفعل اي ان القاضي يقدر الخطأ الطبي على اساس السلوك الذي كان ينبغي ان من الطبيب المسؤول على ضوء الضروف المحيطة به الا ان هذا المعيار فيه عيب جوهري لايجعله صالحة في ان يكون مقياسا وافيا بالغرض لانه يقضي بأن ننسب الانحراف في السلوك الى صاحبه فننظر الى الشخص ونكشف عن مافيه من حيطة وحذر وماتعود ان يمارس من افعال وعادات وهذه امور خفيه ومن الصعوبة كشفها كما ان هذا المعيار يتعارض مع العدالة حيث ان يفرق بين الناس في المسؤولية من دون سند قانوني فالشخص الذي تعود على ممارسة اعماله على اليقظه والحذر يسأل اذا اخف حذره ويقضته اما الشخص غير المبالي فلايسأل اذا قام بمثل هذا التصرف

(١) د. جمال أبراهيم الحيدري، قانون العقوبات القسم الخاص-دار الكتب والوثائق ببغداد، ٢٠٠٨- بيروت- ص ٢٧٦

## ((الفرع الثاني))

### (المعيار الموضوعي)

يرى انصار هذا المعيار انه يقوم على مايلتزمه الشخص المعتاد في مستوى الطبيب الجاني الاعلى مااعتاد الطبيب الجاني التزامه .اي ان القاضي يقيس سلوك الطبيب بسلوك طبيب اخر في الدرجة نفسها والمستوى والاختصاص،فمن شأن هذا المعيار انه يتجاهل الظروف الداخلية الشخصية للطبيب، مثل أُمكانياتة الذاتية والسن والحالة الصحية والنفسية، فمثل هذه الاعتبارات اذا كانت في صالحه لاتعفيه من الخطأ الذي يرتكبه لان المفروض منه لايزاول العمل اذا كانت حالته لاتسمح له بمزاولته والقاضي هو يظله بتقرير الخطأ موضوعيا ينظر الى الظروف الخارجية المحيطة بالطبيب اثناء وقوع السلوك الخاطئ،من حيث حالة المريض ودرجة خطورتها ومما تتطلبه من اسعافات سريعة قد يكون من الصعب توفرها او ضرورة القيام بالمعالجه في مكان لاتتوفر فيه اللوازم والمعدات الطبية،أو ان الحالة واقفه في ظرف يتعذر فيها اداء العلاج،فلهذه الظروف والملابسات دور كبير في مسؤولية الطبيب او عدم مسؤوليته عن الخطأ الطبي.يجب على القاضي ان يضع نفسه مكان الطبيب،ويتساءل عما يمكن ان يفعله في مثل تلك الظروف،بفرض توافر الاجهزة والمعدات اللازمة،فأذا تعدت الحلول للخروج من المشكلة ولم يسلك الطبيب ايا منها،فلا شك أن الطبيب يكون قد ارتكب خطأ يسأل عنه،أما اذا ما اختار الطبيب حسب اجتهاده وعمله ولم يوقف في اسعاف المصاب،فأننا ندخل في مجال القديره،فيكون الفعل الذي ارتكبه الطبيب مجرد خطأ لايتعرض من خلاله الطبيب للمسؤولية.وتطبيقا لذلك فقد قضت المحكمة الاتحادية العليا بمسؤولية الطبيب عن الخطأ الطبي في عملية ختان،وذلك لانصياع الطبيب لطالب الشاكي فتح لجرح عده مرات دون ان يكون ذلك في غرفه معقمه،في حين كان عليه ان يمتنع ويعمل وفق توجيهاته هو،والايكون قد قصر طبيبا وأخفق في مراعاة مستوى السلوك الذي كان الطبيب العادي قادراً على مراعاته (١)

---

(١).د.يوسف جمعة يوسف الحداد-المسؤولية الجنائية عن اخطاء الاطباء-مصدر سابق-ص٩٣

ولتحديد معيار الخطأ الطبي يجب تحديد الواجب الذي يلتزم به الطبيب، فقد نصت المادة (٢٥) من القانون الاتحادي لدولة الامارات العربية المتحدة رقم (٧) لسنة ١٩٧٥ في شأن مزاولة مهنة الطب البشري على انه ((لا يكون الطبيب مسؤولاً عن النتيجة التي يصل اليها المريض اذا تبين انه بذل العناية اللازمة ولجأ الى الوسائل التي يتبعها الشخص المعتاد من اهل فنه في تشخيص المريض ووصف العلاج.

وقد جاء نص المادة (٥) فقرة (ح) من قانون مزاولة المهنة الصحية اليمني رقم (٣٢) لسنة ١٩٩٢م عبي واجب الطبيب في استخدام جميع الوسائل المتاحة واللازمة لفحص او تشخيص أو علاج المريض.

فلما كان التزام الطبيب يقتصر فقط على بذل العناية اللازمة ولايطلب منه اكثر من بذل مقدار معين من الحرص واليقظة في عمله دون الوصول الى نتيجة معينة، فان خطأه سيمثل في التقصير في بذل العناية المطلوبه منه، والمعيار الذي يقاس به الخطأ في الالتزام ببذل العناية هو المعيار الموضوعي المتمثل في القياس على سلوك الشخص العادي اي الرجل الوسط الذي يمثل عامة الناس، وهو رجل يقض متبصر وليس غيبياً أو خاملاً او على درجه من الحرص أو اليقظه والفظنه هذا يعني ان معيار الخطأ الطبي في النصوص السابقة معيار موضوعي لأن أي تقصير في استخدام الوسائل المتاحة يعد خطأ طبياً لا يأتيه طبيب حريص.

اما بالنسبة الى الخطأ الفني للطبيب، فالمعيار هو السلوك الفني المؤلف من الشخص الوسط- لايقبل منه الخروج عما استقرت عليه اصول فنه ومهنته- من المهنة ذاتها في عمله ويقظته وكفاءته ويوجد في الظروف نفسها التي احاطت به. والقانون العراقي الارجح وهو

قانون ممارسة الطب في العراق لسنة ١٩٢٥ (بالطبيب): الشخص الحائز على درجة او شهادة طبية من سلطة معترف بها تؤهله ممارسة الطب بجميع فروع. (١)

---

(١). د. يوسف جمعة يوسف الحداد-المسؤولية الجنائية عن اخطاء الاطباء-مصدر سابق-ص ٩٥

## ((الفرع الثالث)) ((المعيار المختلط))

يوجب اصحاب هذا المعيار على القاضي في تقديره الخطأ الطبي أتباع المعيار الموضوعي مع الاخذ بالاعتبار بعض الملابسات والظروف الخارجية والداخلية المحيطة بالطبيب والتي يمكن ان تؤثر في سلوكه، فيجب على القاضي ان يراعي ظروف المكان والزمان، ويقدر سلوك الطبيب قياسا على ماكان يفعله طبيب على قدر من الحيطة والحذر في الظروف نفسها فليس من المعقول عند قياس خطأ الطبيب أن يؤخذ سلوك الطبيب الشخصي كمعيار لتحديد السلوك الواجب اتباعه في مزاولة الاعمال الطبيه، فقد يكون الطبيب على درجة من الاستهتار والتهور، وأذا كان هذا الاتجاه الغالب في الفقه والقضاء يأخذ بالمعيار الموضوعي فإنه لايمكن اغفال الظروف والملابسات الخارجية والداخلية المحيطة بالطبيب التي تؤثر حتى في سلوكه. هذا المعيار يجمع بين خبرات الطبيب في المعيار الشخصي وظروف الخارجية في المعيار الموضوعي، ونرى انه الأنسب لتحديد الخطأ الطبي وتحمله المسؤولية الجنائية وفق مقتضيات العدالة الجنائية. (١)

---

(١). د. يوسف جمعة يوسف الحداد- المسؤولية الجنائية عن اخطاء الاطباء- مصدر سابق- ص ١٠١

## ((المطلب الثالث))

### ((صور الخطأ الطبي))

لم يحدد المشرع في دولة الامارات العربية المتحدة في المادة (٣٤٢) من قانون العقوبات الاتحادية صوراً للخطأ المعاقب عليه، في حين عدد المشرع المصري مجموعه من الصور للأخطأ، فقد أورد في المادة (٢٤٤) من قانون العقوبات رقم (٥٨) لسنة ١٩٣٧م العديد من صور الخطأ كالأهمال والرعونه وعدم الاحتراز وعدم مراعاة القوانين واللوائح والانظمة، وهيه متداخلة مع بعضها بحيث يصعب في بعض الاحيان التعريف بين ماهو أهمل رعونه أو قلة احتراز. والواقع أن هذه الصور جميعها إنما عن فكرة واحدة وذات طبيعه واحدة مهما اختلفت صورها، وهي فكرة عدم العلم بحقيقة العناصر التي يتألف منها الركن المادي (١).

### الفرع الاول : الأهمال

يقصد بالأهمال ((اغفال الجاني أتحاط يوجه الحذر على من كان في مثل ظروفه، إذا كان من أن هذا الاجراء لو أتحذ أن يحول دون حدوث النتيجة الاجرامية.

أو هو أمتناع الشخص عن ان يتخذ ما كان يتخذه الرجل البصير المتزن في الظروف نفسها للحول دون وقوع القتل أو الايذاء اللذين كان يمكن لهذا الشخص ان يتوفاهما لو أحسن تقدير العواقب. وهو تقصير يقع من الجاني في ادراك مدى ما يترتب على تصرف صادر منه من نتائج في وقت يتطلب فيه بعض الحرص والحيطه أو هو حصول الخطأ بطريق سلبي نتيجة ترك واجب أو الامتناع عن تنفيذه أمر ما (٢)

---

(١) د. فتوح عبدالله الشاذلي- جرائم الاعتداء على الاشخاص والاموال-دار المطبوعات الجامعية-٢٠٠٢-بيروت-ص ٩٥

(٢) د. علي عصام غصن- ط ١-٢٠١٢-بيروت-ص ١٦٥-١٨١

أو هو التفريط وعدم الانتباه، أي أن يقف الفاعل على موقف سلبيلاً فلا يتخذ واجبات الحيطة والحذر التي من شأنها الحول دون وقوع النتيجة الجرمية الضارة وعليه فإن الإهمال يتسع لكافة الحالات التي يقف فيها الجاني موقفاً سلبياً لامتناع أو ترك التحقق بيه نتيجة إجرامية، فالجانب لم يتوق النتيجة بإجراءات الحيطة والحذر التي من شأنها أن تحول دون حدوث النتيجة الإجرامية (٢)

ويتضح من هذه التعاريف أن إهمال الطبيب يكون عندما يقف موقفاً سلبياً لا يتقيد باتباع الاحتياطات التي يدعو إليها الحذر وكان من شأنها أن تحول دون وقوع النتيجة، وكان ينسى الطبيب الجراح أثناء العملية الجراحية قطعه من القطن أو والشاش في جسم المريض، أو يترك الطبيب الجراح فتاتاً من العظم في لحم المريض، أو يترك نزيفاً داخلياً دون التدخل في الوقت المناسب أو إصرار الطبيب على عدم الاستعانة بمن هو أكثر خبره ودراية منه أو الإهمال في اتخاذ الاحتياطات اللازمة لإجراء التخدير، أو أن يهمل الطبيب في مراقبة مريضه بعد إجراء العملية الجراحية له.

وفي هذا الاتجاه فقد قضت محكمة باريس بأدانة طبيب الإخصائي في الأنف والاذن والحنجرة عن جريمة التسبب بالوفاة،

نتيجة عدم متابعة حالة المريض الذي أجريت له عملية استئصال للوزتين بعد خروجه مباشرة من لعملية، مما تسبب في حدوث نزيف حاد أدى إلى وفاة المريض بالرغم من أن القواعد والأصول الطبية تقتضي أن يظل المريض بعد العملية الجراحية لمدة أربع وعشرين ساعة كحد أدنى تحت الملاحظة الطبية.

وفي إحدى القضايا التي كان أحد ضحيتها مولود أصيب بمرض الصفراء، قضت المحكمة الاتحادية العليا في دولة الإمارات العربية المتحدة بأنه لما كان المستقر أن الطبيب الشرعي هو خبير النيابة العامة والمحكمة المحايد الذي تركت إليه في إبداء الأراء الفنية، فيما يتعلق بتكيف الحوادث الجنائية أو تقدير مسؤولية الأطباء المعالجين، وكان استشاري الطب الشرعي قد جزم عليه يقيناً بإهمال هيئة الأطباء المعالجين في التدخل فور ظهور الصفراء على الطفل ثم لجأ للعلاج الضوئي في حالته وهو علاج قد يصيب بالضرر. وكان يتعين التدخل منذ الوهلة الأولى بظهور الصفراء بالخطورة التي ظهرت بها وأجراء عمليات نقل دم، إلا أن الهيئة لمعالجة تراخت في العلاج ونقل الدم، إلى أن فات الأوان، واتفقت مادة الصفراء خلايا المخ، مما أدى إلى إصابة الطفل بفقدان السمع وتخلف عقلي ونوبات صرع، لما كان ذلك فإن الحكم المطعون فيه يكون قد أفتقد الإحاطة بواقعة الدعوى عن بصر وبصيره مما يتعين معه نقضه. (١)

---

(١). د. علي عصام غصن - مصدر سابق - ص ١٩٥

الا اننا يجب ان نفرق بين الالهمال الذي يقع من طبيب يعمل في مستشفى وبين الالهمال الذي يقع من المستشفى. فخطأ الطبيب الغني كالتشخيص والعلاج والمتابعة اللاحقة وغيرها تقع المسؤولية فيها على الطبيب وحده، اما المستشفى فمسؤولية تكون فيما يتعلق بتنظيم سير العمل وتقديم العناية والرعاية اللازمة للمريض بشكل عام ونظافة الاجهزة وصحة الاغذية المقدمة للمرضى، مع العلم بأن جميع الاجهزة والمعدات التي تقدمها ادارة المستشفى للطبيب ليستخدمها تظل ادارة المستشفى مسؤولة عنها وعما ينشأ من حدوث اضرار ومضاعفات للمريض. ولا يمكن القول ان تلك المعدات والاجهزة من مسؤولية الطبيب وهو الوحيد المسؤول عنها. (١)

---

(١). د. علي عصام غصن- مصدر سابق - ص ١٠١

## الفرع الثاني: الرعونة وعدم الخبرة الطبية

يقصد بالرعونة ((سلوك ايجابي يتحقق بأقدام الجاني على نشاط محفوف بالاحطار غير مقدر خطورة وغير مدرك لما يمكن ان ينتج عنه من نتائج معاقب عليها قانوناً بما ينم عن سوء تقدير او نقص مهارة او عدم خبرة ودراية بما يتعين العلم به))

وتعرف ايضاً بانها ((سوء التقدير الذي يرجع الجهل او عدم الحظ او عدم الكفاءة او سوء التصرف)) (١)

أو بأنها ((سوء التقدير او نقص المهارة أو الجهل بالامور التي يتعين العلم بها)) كالشخص الذي يقدم على عمل وهو لا يقدر خطورة ولا يدرك النتائج التي تترتب عليه، كذلك تتحقق الرعونة حينما يقدم شخص على عمل دون أن تتوفر لديه المهارة اللازمة لأدائه، وكذلك تتحقق الرعونة عندما يأتي شخص من أهل العلم والمعرفة والخبرة عملاً من اختصاص مهنته وكانت تنقصه المعلومات اللازمة لمباشرة هذا العمل، أو دون أن يتبع الأصول والقواعد المتعارف عليها في مهنته وتتصف الرعونة بالاندفاع والطيش وسوء التصرف وندفاع الجاني الى القيام بنشاط يؤدي النتائج ضاره (٢) ويفهم من هذا أن سوء التقدير أما ان يكون أمراً مادياً راجحاً للسوء التصرف، وأما أن يكون أمراً أدبياً راجعاً للجهل وعدم الكفاءة، ومثال ذلك حين يباشر الطبيب عملاً من اختصاصه من غير التقيد بالأصول والقواعد الطبية لمتعارف عليها، أو الطبية المتعارف عليها، أو الطبيب الجراح الذي يجري عملية جراحية من غير الاستعانة بطبيب التخدير المختص، أو ينسى الطبيب المختص فحص الدم قبل أن يقوم بنقله الى احد المرضى، أو أن يخطئ طبيب العظام في قراءة صورة الأشعة فيظن الإصابة كسراً مع تباعد في الاجزاء ويعالجها على هذا الاساس. أو أن يحقن الطبيب مريضه بدواء دون الاطلاع على زجاجة للتأكد من نوعه وصلاحيته، أو أن يقوم طبيب بحقن المريض بدواء يسبب الحساسية دون أن يقوم بأستكشاف ذلك قبل الحقن اولعدم قيامه بالأختبارات والتحليل الاولى قبل إجراء جراحة خطيرة له.

---

(١) د. فتوح عبدالله الشاذلي مصدر سابق ص ١٧٥

(٢) د. علي عصام غصن-المصدر السابق ص ١٦٦

### الفرع الثالث: مخالفة القوانين واللوائح والقرارات

يقصد بمخالفة القوانين والانظمة((عدم مطابقة تصرفات الطبيب النصوص القانونية والانظمة واللوائح والقدرات المختلفة، الامر الذي يؤدي الى إلحاق الضرر بالغير))

لذا بعد مراعاة الانظمة والقوانين صورة من صور الخطأ يترتب عليه مسؤولية الفاعل، ولو لم يثبت في حقه اي صورة من صور الخطأ الانظمة الذكر. وهذا الخطأ يكون بمجرد ارتكاب الفاعل؛ الطبيب) مخالفة القوانين واللوائح والانظمة التي وضعت للمحافظة على الصحة العامة. وتتحقق هذه الصور كذلك بمجرد عدم تطابق سلوك الطبيب مع قواعد وشروط مزاوله المهنة و الصادرة من الدولة .

ولفظ اللوائح يشمل كل قواعد السلوك الصادرة من الدولة أيا كانت السلطة التي أصدرتها، وأخصها القواعد التي تستهدف عدم وقوع الجرائم غير العمدية، كاللوائح الخاصة بمحافظه على الصحة العامة وللوائح الخاصة بتنظيم المهن ومنها قانون مزاوله مهنة الطب البشري وقانون مزاوله مهنة الصيدلة والاتجار بها.

فتتميز هذه الصورة من صور الخطأ بأن أثبتها لا يحتاج الى جهد لانه تكفي مجرد الاشارة الى النص لذي جرت مخالفته من قبل الفاعل، وهذا أمر مادي من السهولة أثباته ولا مجال فيه للتقدير.

كما تتميز هذه الصورة من صور الخطأ بأن القاضي لا يقيس تحقيقه بسلوك الشخص العادي من فئة المتهم وظروفه، وانما يقف عند معيار موحد ثابت هو مجرد مخالفة القوانين والانظمة بغض النظر عما يسلكه الشخص العادي او ما لايسلكه.

وقد قضت محكمة النقض الفرنسية في حكم قديم لها بأن على الطبيب مراعاة القواعد الفنية في عملة ، فإذا خرج الطبيب عن القواعد و الاصول العامة التي تقوم مسؤوليته، كما يعتبر الطبيب مخطئاً اذ اتهاون وقصر في معرفة الاحوال العلمية المتعارف عليها في مهنة الطب.

---

(١)د. علي عصام غصن-المصدر السابق-ص١٦٨

(٢)د. فتوح عبدالله الشاذلي-المصدر السابق-ص١١١

## (المبحث الثاني)

### (الآثر المترتب على الخطأ الطبي)

إذا كانت الجريمة هي العمل الخارجي الذي نص عليه القانون وقرر له عقوبة إذا صدر عن إنسان فالمقصود بذلك أن الدولة ترمي بمباشره حقها في العقاب المحافظة على كيانها بصفاتها دولة والسهر على حماية الأمن والنظام العام ومن الواضح أن نجاح العقوبة في بلوغ الغايات المذكورة رهين بمدى إدراك من تنزل به لماتتطوي عليه من معاني بمقدار ماتسلط عليه من ألم لذلك كان الإنسان على فرض تمتعه بالملكات التي تؤهله للإدراك والاحساس وهو دون غيره الذي يصلح أن يكون محلاً للمسؤولية الجزائية ولم تحضي المسؤولية الجزائية بتعريف من قبل المشرع وقد أخذت في هذا الاتجاه غالبية التشريعات وهو دون أدنى شك توجه سليم إذ أن أي تعريف ينبغي أن يكون مانعاً جامعاً وهذا ما لم يستطيع المشرع تحقيقه نظراً إلى التطور الذي يسود المجتمعات بين فترة وأخرى غير أن الفقه تعرض للمسؤولية وعرفها تعريفاً عاماً بأنها الالتزام بتحمل الجزاء الذي رتبته القواعد القانونية كأثر للفعل الذي يشكل خروجاً على أحكامها.(١)

وللمسؤولية الجزائية قال عنها البعض أنها تعبير عن ثبوت الوضع الإجرامي للواقعة المادية التي يجرمها القانون إلى شخص معين متهم بحيث يضاف هذا الوضع إلى حسابه فيتحمل تبعات ويصبح مستحقاً للمؤاخذ عنه في العقاب.

---

(١).د. موفق علي عبيد- المسؤولية الجزائية للأطباء عن أقشاء السر المهني- مكتبة دار الثقافة للنشر والتوزيع- عمان- ١٩٩٨-ص٤٣

## المطلب الاول:

### ((التعريف بالمسؤولية الجزائية))

هناك من يرى ان المسؤولية الجزائية هي. اهلية الانسان العاقل الواعي لأن يتحمل جزاء العقاب نتيجة اقترافه جريمة من الجرائم التي نص عليها قانون العقوبات وهو بذلك يميزها عن المسؤولية المدنية التي هي اهلية الانسان لتحمل التعويض المترتب عن الضرر الذي الحقه بالخير نتيجة الاخلال بالتزام قانوني او تعاقدى.(١)

يجب على الطبيب احترام قواعد ومبادئ عامة اثناء ممارسة المهنة، وفي حال مخالفته لتلك القواعد والمبادئ قد يتعرض للمساءلة.

وهذا يعني انه يجب على الطبيب ان يتقيد في جميع الظروف بمبادئ الشرف والاستقامة وعليه ان يحافظ على واجبات مهنته واذا ان الطبابة تجاه زملائه ومرضاه على لسوء بمقتضى قواعد وتقاليد المهنة الطبية.

ويثور التساؤل في هذا المجال: هل يسأل الاطباء عن اخطائهم الفنية مسؤولية جزائية، وفي حال الايجاب ماهي اركان هذه المسؤولية؟

في الواقع، يوجد في عالم الفقه نظريات ثلاث:

**النظرية الاولى:** ترفض هذه النظرية مساءلة الاطباء جزائياً أو مدنياً، طالما ان الطبيب لم يعتمد اداء المريض، وعلى اعتبار ان الطبيب يحمل شهادة قانونية في الطب، تثبت انه صالح لممارسة مهنة الطب، بعد ان اجتاز كافة الاختبارات العلمية في هذا المجال بنجاح.

سادت هذه النظرية لبعض الوقت في حياة البشرية، غير أنها انتهت في الوقت الحاضر، لأنها تحمي الطبيب الجاهل، وتغطي على حماقته، رغم اننا في الواقع نجد من ينادي وبخاصه من الاطباء بضرورة الرجوع لمثل هذه النظريات، لان الطبيب لا يمكن أن يزدهر الا اذا أزيل الخوف عن الاطباء وتركوا لوجــــدانهم ولضميرهم المهني.

---

(١)-د. يوسف جمعه يوسف الحداد- المسؤولية الجنائية عن اخطاء الأطباء- مصدر سابق -

**النظرية الثانية:** تقتصر هذه النظرية المسؤولة عن الاطباء في حالات الخطأ الفاحش فقط.

بمعنى آخر أن مجرد الجهل بالعلم الطبي وتطبيقاته. لا يمكن ان يكون سبباً للمعاقبة، لأنها تشترط شيئاً أكثر من الجهل، وهو الخطأ الفاحش.

ومن ظريف القرارات القضائية في هذا المجال، قرار صدر عن محكمة باريس العليا في العام ١٦٩٨، جاء فيه ان الاطباء لا يعاقبون على الاضرار المترتبة على المعالجة، مادام أساس الخطأ هو الجهل والحماسة،

**النظرية الثالثة:** تعتبر هذه النظرية ان الطبيب مسؤول جزائياً، اذا ألحق ضرراً بالمريض يقع تحت طائلة القانون الجزائي، ولكنها لا تشترط في خطأ الطبيب اي درجة من الجسامة، اذا يكفي في نظر هذه النظرية ان يكون خطأ الطبيب واقعا في اطار حالة من حالات التي حددها القانون مهما كان خفيفاً.

بمعنى آخر تتبنى هذه النظرية فكره وحده الخطأ، في القضايا الجزائية والقضايا المدنية على السواء، وقد أخذ بهذه النظرية الفقه (١) والقضاء الفرنسي.

اما بالنسبة الى الوضع في لبنان فإن المحاكم اللبنانية لم تحدد درجة معينه للخطأ كي يعتبر ركيزة للمسؤولية الطبية، أهو الخطأ الجسيم أم الخطأ اليسير، ام الخطأ الواقع في درجة متوسطة بين الاثنين؟ (١)

لا يخفي انه ليس من السهل بمكان تصنيف الخطأ درجات متسلسلة وفقاً لوصف كل خطأ، فالمسؤولية عن الخطأ الجسيم وحده تفترض لزماً ان يرد النص عليها صراحة، لأنها تأتي استثناءً على الاصل وليس في القانون اللبناني مثل هذا الاستثناء لصالح لطبيب، والعبرة في الاجت

هاد اللبناني تمكن في أثبات الخطأ بشكل واضح من غير التباس لمساءلة الطبيب عنه، ولا حاجة لأن يعرض الخطأ بوصف معين.

---

(١)- د. يوسف جمعه الحداد. المسؤولية الجنائية عن اخطاء الاطباء- مصدر سابق-ص ٩٦

## الفرع الاول: (اركان المسؤولية الجزائية)

طالما ان اركان المسؤولية الجزائية غير العملية بالنسبة للمساعدين تظهر بشكل جلي في جر يمني القتل و الاصابه الخطأ لذلك سنحاول التركيز في اركان هاتين الجريمتين، ان القواعد الخاصه بالقتل والاصابه الخاطئة تنطبق على الاطباء والمساعدين، ومنع اختلاف جريمتي القتل والاصابه الخاطئة في النتيجة والحكم فيوجد اركان لقيام المسؤولية الجزائية وهذه الاركان للمسؤولية الجزائية وهما ركنين: الخطأ و الاهلية (١)

**أولاً: الخطأ:** وهو أتيان فصل مجرم قانوناً ومعاقبة عليه سواء من قصد او عن غير قصد ولكن تقوم المسؤولية الجزائية عن عمد يجب ان تكون للفاعل على علم بكل العناصر التي يتطلبها القانون لتكوين الجريمة وهذه العناصر هي:

**أ-موضوع الحق المعتدي عليه:** اي الحق الذي يحميه القانون عن طريق تقرير العقاب على الاعتداء الواقع عليه والذي ينصب عليه فعل الجاني ففي جريمةالقتل يجب ان يعلم الجاني بأنه يوجه فعل المجرم قانونا الى انسان حي وعليه فالطبيب الذي يشرح جسم انسان معتقدا انه ميت بينما هو حي فيؤدي الى وفاته فالقصد الجنائي لايتوفر لديه وان كان يعتبر مسؤولاً عن جريمة غير عمدية.

**ب-العلم بخطورة الفعل على المصلحة المحمية قانونا:**

اذا أعتقد الفاعل ان فعله لا يكون خطرا على المصلحة المحمية قانونا ثم قام بفعل، ففعله لا يعد جريمة عمدية ، بل يسال عن جريمة غير عمدية.

**ج- العلم بزمان ومكان الجريمة:** الاصل العام أنه اذا ارتكب الجريمة من الجاني يعاقب عليها في كل زمان ومكان ، لكن يمكن ان يشترط القانون في بعض الجرائم ان تكون في اماكن محدده مثل ذلك المادة(٩٧ ق ع ) المتعلقة بجريمة التجمهر التي لاتتم الا في مكان عام. والمادة(٣١٤ ق ع) المتعلقة بجريمة ترك الاطفال التي لاتتم الا في مكان خال.

---

(١)- د. هدى سالم محمد الاطرقجي- مسؤولية مساعدي الطبي الجزائية-ط١-دار

العلمية الدولية للنشر والتوزيع-٢٠٠١- مصر- ص١٣٦-١٤٤

د- العلم ببعض صفات الجاني او المجني عليه: كعلم امرأة التي تحاول اجهاض نفسها بأنها حامل، وكذلك الامر في جريمة الخيانة كحمل السلاح ضد الجزائر حسب المادة (١ ف ع) فلان تقوم الجريمة بصور عمدية في هذه الحالة الا اذا كان الفاعل يعلم انه جزائري

هـ توقع النتيجة: بمعنى اتجاه ارادة الجاني لتحقيق هدف معين كأحد عناصر الركن المادي للجريمة، فاذا كانت الجريمة قتلا يتعين أن يتوقع الجاني وفاة أنسان بمعناه المجرد، ولا اهمية بعد ذلك لان يكون الانسان معني بذاته أو جنسه أو حالته الاجتماعية، لان هذه الاوصاف تخرج عن المدلول القانوني للنتيجة.

#### ثانيا:- الاهلية: (١)

لايحمل القانون شخصا نتائج تصرفات الا اذا كان قادرا على فهمها وحرا

في اختيارها وباعتبار الارادة عنصر من عناصر الاهلية للمسؤولية فهي

القدرة النفسية التي يستطيع بها الشخص ان يتحكم في نشاطه العضوي او

الذهني بحيث يستطيع ان يسلك سلوكا معينا ويمتنع عنه.

فلا تقوم المسؤولية الجنائية على شخص لا قدرة له على ادراك وفهم مايقوم به من تصرفات كالمجنون، القاصرة غير المميز، لاتقوم المسؤولية الجنائية ايضاً على من اكرهته قوة غالبه لم يكن له مقاومتها، وافقدته حرية الاختيار كما في حالة الضرورة والاكراه.

---

(١)-د. هدى سالم محمد الاطراقجي- مصدر سابق- ص ١٨٧

## المطلب الثاني: موانع المسؤولية الجزائية للخطأ الطبي:

تنص المادة (٤١٠) من قانون العقوبات العراقي على ان من اعتدى على اخر بالضرب او بالجرح او بالعنف أو باعطاء مائة ضاراه او.....الخ وتنص المادة (٤١١) منه على "من قتل شخصاً خطأ أو تسبب في قتله من غير عمد بأن كان ذلك ناشئاً من اهمال أو رعونه أو عدم انتباه أو احتياط أو عدم مراعاة القوانين والانظمة والاوامر يعاقب بالسجن والغرامة....." والمادة (٤١٢) منه.

وينص قانون العقوبات الاردني على تجريم مثل هذه الافعال من المواد (٣٤٣) و(٣٤٤)....الخ. ومع ذلك نجد ان الاطباء يرتكبون مثل هذه الافعال من دون ان يسألهم احد أو يعاقبهم القانون عن الافعال التي اقترفوها و اكثر من ذلك فان لهم حق في ان يتقاضوا أجوراً عن العمل الذي قامو به لو لم يشف المريض أو تخلفت له عاهة مستديمة وحتى ولو أدى ذلك الى موت من دون خطأ من الطبيب.(١) لقد اثار موضوع التكيف القانوني المشروعية عمل الطبيب الكثير من الجدل والنقاش في اغلب دول العالم وذلك لانه يتناول موضوعاً في غاية الاهمية فهو الاساس في مشروعية الاضرار التي يلحقها الطبيب بالمريض اثناء مزاولته لمهنته وهو الذي يعدد لنا من هو الطبيب من ويعدد حقوق كل من الطبيب والمريض تجاه الاخر وواجباته. ولقد طرح الفقه الجنائي مجموعة نظريات تحدد التكيف القانوني لأباحة ممارسة الطبيب لنشاطه فمنهم من قال بالعادة لتكيف عمل الطبيب ومنهم من قال بحالة الضرورة. ومنهم من قال برضاء المريض ومنهم من قال بانتفاء القصد الجنائي ومنهم من قال بمشروعية الفرض ومنهم من ذهب الى ممارسة الحق "ترخيص القانون"(٢) وسوف نتناول بعض هذه النظريات التي تبرر من جوانب منها عمل الطبيب الى ان

---

(١)- د. علي عصام غص- ط١-مصدر سابق-ص٥٦-٦٩

(٢) - د. أحمد شوقي عمر أبوظخوة -القانون الجنائي الطبي الحديث- دار النهضة العربية للنشر- ط٥-٢٠٠٧- القاهرة-ص٣٣-٣٥

نجد الاساس القانوني السليم لمشروعية هذا العمل على اننا نتناول نظرية العادة ومشروعية الفرض. وذلك لانها قد اصبحت من النظريات القديمة جدا والتي لايمكن إلا ان تكون اساسا قانونيا سليما لتبرير ذلك العمل. فالعادة مثلا لاتصلح لتبرير اي فعل في القانون الجنائي وذلك لانها تصطدم بمبدأ أساسي من مبادئ القانون الجنائي هو مبدأ "لا جريمة ولا عقوبة الا بنص".

### الفرع الاول: حالة الضرورة:

الضرورة هي ان يحدد الانسان نفسه او غيره او ماله او مال غيره مهددا بخطر جسيم على وشك الوقوع فلا يرى سبيلا للخلاص منه بالارتكاب الفعل المكون للجريمة. وانتفاء المسؤولية على اساس حالة الضرورة من المسلمات منذ أقدم العصور وقال بها الرومان فقد كانوا يربطون بين الضرورة والخوف الذي يفسد عقودهم وينقص دور الارادة الضرورية كشرط للعقاب و الضرورة معرفة كذلك في الشريعة الاسلامية فالضرورة عند المالكية الخوف على النفس من الهلاك علماً او ظناً أو هي خوف الموت ولا يشترط ان يصبر حتى يشرف على الموت وانما يكفي حصول الخوف من الهلاك ولو ظناً عن القواعد الكلية الشرعية في الكتاب منها "الضرورات تبيح المحضورات" و"من اضطر غير باغ ولا عاد فلا اثم عليه" (١) وقد اخذت معظم فروع القانون بحالة الضرورة ومنها قانون العقوبات الاردني في المادة (٨٩) منه "لايعاقب الفاعل على فعل الجأته الضرورة الى ان يدفع في الحال عن نفسه أو غيره أو عن ملك غير، خطراً جسيماً محدقاً لم يتسبب هو فيه قصداً" شرط ان يكون الفعل متناسباً والخطر (٢)

---

(١). أحمد شوفي عمر أبو خطوة- مصدر سابق-ص ٣٨٢

(٢)- د. فخري عبد الرزاق حلبي الحديثي- شرح قانون العقوبات (القسم العام) - العاتك

بالقاهرة- ١٩٩٢ ص ٣٢٠

ويرى جانب من الفقه ان هناك جملة من الاعمال يعاقب عليها القانون باعتبارها محظورة بحكم القانون الا انها تفقد هذه الصفة اذا كان القيام بها ضرورياً حين لا يمكن تجنبها للجوء الى وسائل اخرى لذى فالطبيب لا يعد مرتكباً لفصل جرمه اذا باشر نشاطه الطبي ولو ترتب على قيامه بعمله فقدان المريض احد اعضاء جسمه ذلك لان فقدان الجزء افضل من الموت على اي حال لاشك ان الاعتماد على حالة الضرورة في اباحة (تبرير) بعض الاعمال الطبية كما في حالات الاجهاض العلاجي اذا كان هناك تعارض بين حياة الجنين وحياة الام.

وقد قضى ان الطبيب لا يرتكب جريمة قتل خطأ اذا هو استدعي ليلاً وفجأة لتوليد امرأة فوجد ان الجنين قد مات وبعد محاولة استعمال العنف في جذب الجنين لجأ الى تفتيته بما وصل الى يده من ادوات لم تعد ذلك اذ لم يثبت بصفة مؤكدة ما اذا كانت الوفاة حصلت نتيجة حادث او خطأ جراحي كما لا يمكن ان ينسب اليه خطأ بامتناعه عن استدعاء طبيب فالامر يقتضي العجلة .

ومن الجدير بالذكر ان قانون العقوبات الاردني قد نص بالمادة (٦٢) منه على انه " لا يعد الفعل الذي يجيزه القانون جريمة .. يجيز القانون \_ ج \_

العمليات الجراحية والعلاجات الطبية المنطبقة على اصول الفن شرط ان تجري برضى العليل او رضى ممثله الشرعي او في حالات الضرورة الماسة "

وبناء عليه تعد المداخلة الجراحية العاجلة حالة ملحقه بسبب الاباحة المتعلقة باستعمال الاحق وبالنتيجة تخرج عن كونها ضرورية لتكون مشمولة بسبب الاباحة المشار اليه . (١)

فضلا عن ذلك فقد اشارت الى حالة الضرورة تعليمات السلوك المهني للاطباء في العراق لسنة ١٩٨٥ وكذلك الدستور الطبي الاردني في المادة (١٣-ج)

ومن هذا يتضح ان حالة الضرورة لا يمكن ان تكون سنداً قانونياً لتبرير عمل الطبيب في القانون العراقي والاردني . وذلك لأن حالة الضرورة تكون مشمولة بعموم النصوص المشار اليها فتتكيف على اساس استعمال الحق .

---

(١)- د.موفق علي عبيد - المسؤولية الجزائية للاطباء عن افشاء السر المهني - مصدر سابق ص١٢-٢٠

ومما يؤخذ على حالة الضرورة انها قد تتسع في جانب منها فتشمل منع المسؤولية الجنائية بصدد حالات لا يمكن التسليم بدفع المسؤولية عنها فلو قلنا بحالة الضرورة سنداً لأباحة الاعمال الطبية فيفترض بنا ان نقبل بدفع المسؤولية الجزائية عن من يمارس النشاط الطبي حتى من غير الاطباء وهو مالا يمكن قبوله لخطورة نتائجه وتناقضه واحكام القانون الجنائي (١) وان حالة الضرورة قد تضيف في جانب منها فلا تدخل القائم بالنشاط الطبي ضمن الاباحة الطبية وذلك لأنها ضرف ينفي المسؤولية الجزائية لان حالة الضرورة كما في قانون العقوبات الاردني والعراقي هي مانع مسؤولية وليست سبباً للأباحة وهو مالا يتفق لا مع العدل ولا مع المنطق ذلك لان حالة الضرورة وان كانت قادرة على تفسير بعض حالات منع المسؤولية اثناء ممارسة النشاط الطبي الا انها عاجزة في حالات كثيرة اخرى مما يؤدي الى جعل عدد من النتائج مباشرة النشاط الطبي خاضعة للتجريم في حالة عدم توفر احد الشروط حالة الضرورة المنصوص عليها قانونياً . فأذا كان الخطر الذي يتعرض له المريض ليس جسيماً او كان كذلك ولكنه لم يكن محدقاً او غير ذلك من الحالات التي لا تنطبق عليها حالات الضرورة الامر الذي يؤدي بنا الى نتيجة مقتضاها ان لاسبيل الى انتفاء او حتى منع مسؤولية الطبيب عما ينتج من اصابات تقع بالمريض خلال مباشرة النشاط الطبي في بعض الحالات

---

١ - د. موفق علي عبيد - مصدر سابق - ص ٢٣

## الفرع الثاني: رضا المريض

ذهب البعض الى ان اساس اباحة عمل الطبيب هو رضا المريض، فمرضاة المريض بالعلاج يجعل من النشاط الذي يقوم به الطبيب مشروعاً لان الطبيب عبارة عن ممثل للمريض ليست له اي ارادة في العلاج انما هو ينفذ رغبة المريض بالعلاج او الجراحة وعندما تغيب هذه الارادة لايحق له ان يجدي اي عمل طبي. وان الرضا في هذا الراي يعني نزول المريض عن الحصانة التي يقررها القانون لجسمه فتنبغي بذلك عن العمل الطبي صفة الاعتداء على حق يحميه القانون فيغدو بذلك فعلاً مباحاً. (١)

وقد قضي تطبيقاً لذلك في القضاء الايطالي في قضية طبيب نزع لشاب بعض غددها لجنسية برضاه مقابل مبلغ من المال ولقح بها عجز لتجديد شبابه على طريقة (فورنوف) فقضي ببراءة الطبيب اعتماداً على رضا الشاب وانه لم يحصل له ضرر مامن جراء هذه العملية.

وعن دور الرضا في القانون الجنائي يمكن القول ان الاصل هو عدم الاعتماد بالرضا وان الاستثناء على ذلك هو اعتداد القانون بمثل هذا الرضا. سواء ذلك بالنسبة للجرائم الواقعة على الاموال والاشخاص.

فألحق في سلامة الجسم ذو أهمية اجتماعية واضحة بل انه حق المجتمع الذي يعنيه محافظة كل فرد من افراده على سلامة جسمه كي يستطيع القيام بوظيفة الاجتماعية التي يفرضها عليه النظام الاجتماعي.

وان النتيجة المستسقة من منطق هذه النظرية تتعارض مع الواقع العملي الذي يجري عليه النشاط الطبي لان هناك حالات كثيرة لا يكون فيها لرضا المريض أو رغبته اي قيمة قانونية في اباحة ممارسة النشاط الطبي عليه كما هو الحال في مكافحة الامراض السارية كالجدام وغيرها وقد يؤمر بحجز مريض للعلاج اذا كان مصاباً بمرض سار من دون استحصال رضائه وذلك استجابة لمقتضيات المصلحة العامة.

---

(١)- د. محمد سامي الشوي- مسؤولية الاطباء وتطبيقاتها في القانون العقوبات- دار النهضة العربية- القاهرة ١٩٩٨- ص ٢١٩

### الفرع الثالث: انتفاء القصد الجنائي :

ذهب بعض شراح القانون الجنائي الى ان السبب في اباحة النشاط الطبي يرجع الى عدم توافر القصد الجنائي لدى من يقوم به فالذي يزاول النشاط الطبي يقصد من هذه المزاولة شفاء الامراض والعلل على العكس من الصور الاخرى التي يرتكب فيها المتهم جريمة يدفعه الى ذلك الحقد او الغضب او الانتقام....الخ من الاغراض غير المشروعه ويكون غرضه الحاق الضرر بالمجني عليه.

وقد اخذ بهذا الاتجاه مجموعة من الاحكام الفرنسية القديمة والمصرية ومن ذلك قضاء محكمة النقض في فرنسا في قضية مولدة اجرت ولادة عسيرة فتسببت بذلك بوفاة الام والطفل وفي حكم آخر قضت بجريمة القتل الخطأ على شخص غير مؤهل وذلك لانه أجرى عملية خلع سن لمريض بغير اتخاذ الاحتياطات الضرورية مما ترتب عليه حدوث نزف ادى الى وفاة.

وقد اتخذ بهذا الاتجاه قضاء محكمة النقض المصرية في احكامها القديمة متمسكة بالنتفاء القصد الجنائي معتبره حلاق الصحة مرتكبا لجريمة جرح خطأ عندما أجرى عملية في عنق فتاة.

الا انه يوجه لهذه النظرية انها تخطئ بين الباحث والقصد الجنائي على ارتكان الجريمة (القصد)

فالقصد الجنائي هو علم بعناصر الجريمة مأراوه متجهة الى قبول هذه العناصر .وعلى هذا يكون للقصد الجنائي ركنان هما العلم والارادة

وأما الباحث فهو العامل المحرك للارادة او هو السلوك الاجرامي كالمحبه و الشفقة والبغضاء....الخ.(١)

---

(١)د. اسامة عبدالله قايد- مصدر سابق- ص ١١٨

## الفرع الرابع: الترخيص القانوني:

ان اغلب الفقه الجنائي الحديث يجمع على اساس مشروعية الانشطة الطبية التي يقوم بيها الطبيب والاعفاء من المسؤولية يعود الى القوانين التي تنظم مهنة الطب. كل في مجال اختصاصه بالرغم مما قد تقضي اليه هذه الممارسه من أحداث جروح أو ايداء في جسد المريض ذلك لانها ترمي ابتداء او انتهاء الى تحقيق هدف مشروع لا يقره القانون فحسب بل يشجع عليه. (١)

فالمشروع هو الذي يضيف المشروعية على هذه الاعمال بالترخيص لطائفة معينة من الناس بممارستها وهم الحاصلون على شهادة علمية معترف بها تؤهلهم لهذا العمل. فترخيص القانون لم يعط لها اعتباراً وانما للفائدة التي يصل عليها الفرد والمجتمع من الخدمة التي يقدمها الطبيب فكما ان الفرد له الحق في أن يظل جسمه يسراً اعتيادياً كذلك المجتمع يهتم سلامه كل فرد من أفرادهِ ليستطيع تصبح مباحه بترخيص القانون تكون مجرمه ومعاقباً عليها اذا ما قام بها شخص غير مرخص له بذلك.

وتطبيقاً لذلك نجد أن أغلب القوانين تنص على فقد نص قانون العقوبات الاردني في المادة (٦٢) "يجوز القانون.... الخ-العمليات الجراحية والعلاجات الطبية المنطبقة على اصول الفن شرط ان يجري برخص العليل أو رضي ممثله الشرعي أو في حالات الضرورة الماسة"

ان التطور الذي اصاب المفاهيم القانونية والسياسية والاجتماعية جعل من فكرة الترخيص القانون عاجزة عن تغطية جميع الممارسات الطبية وتفسيرها والتي تفرض احياناً بوصفها واجباً على من يمارس هذا النشاط ذلك ان العلة الاساسية من الاباحه هدفها خلق مجتمع سليم.

---

(١) د. احمد شوقي عمر أبوخطوه-مصدر سابق-ص ٥٥-٦٠

## ((الخاتمة))

لايسعني في نهايه هذا البحث المتواضع إلا أن نؤكد مسؤولية الاطباء جنائياً عن اخطائهم الطبية باتت تفرض نفسها واصبحت قضايا هذه المسؤولية بالذات تحتل نسيبه لا يستهان بها ضمن مجموع القضايا الرائه امام المحاكم ببلادنا بالنظر الى تفاقم الاخطاء الطبيه الجراحيه من جهه وتنامي الحس الحقوقي وثقافة حقوق الانسان بما في ذلك حقوق المرضى من جهة أخرى لذلك سنعمد الى بعض الاقتراحات والتوصيات ولنا امل ان تشير نوع من المهنية وهذه هي الاستنتاجات التوصيات وسنتكلم عن الاستنتاجات التي توصلنا اليها وهي:

يجب ان يكون الطبيب على دراية كاملة بمسؤوليته عن اي خطأ قد يصيب جسم المريض وأذا ما افترضنا ان الطبيب قد أهمل في معالجة المريض لسبب يرجع الى خطأه وتقصير واضح نتيجة عمله فإنه سيجتنب على هذا التقصير مسؤولية الطبيب عن خطأه الطبي وسنعمد الى فرض ان الطبيب لم يقصد التقصير بعدم واذا ما قصد هذا التقصير سوف يجتنب عليه المسؤولية الجنائية لذا نستنتج من بحثنا:

- ١\_ الأعمال الطبية لها فوائد ال حصر لها على الرغم من ظاهرها الذي يوهم بالمساس بجسم الانسان ولضرار به .
- ٢\_ تطور الأساليب الطبية والوسائل المستخدمة في علاج الأمراض ، وأصبح من السهل أخفاء العيوب التي تشوه جسم الانسان عن طريق عمليات التجميل .
- ٣\_ جسم الانسان بكامل أعضائه محل للحماية الجنائية ، وأي فعل يشكل مساس بسجم الانسان يشكل جريمة يعاقب عليها قانون العقوبات .
- ٤\_ الأعمال الطبية رغم أنطوائها في كثير من الأحيان على المساس بجسم الإنسان ال أنها من

الأعمال المباحة أستنادا الى القانون الذي يرخص لأطباء مباشرة تلك العمال بشرروط خاصة .

التوصيات وهي:

اولا: يجب ان يكون هناك نصوص تشريعية خاصة بالمسؤولية الجنائية للأطباء عن اخطائهم الطبيه

ثانيا: يجب تدارك بعض النواقص التشريعيه في النصوص القانونية للقوانين الطبيه التي تخاطب في الاساس فئه الاطباء المجدده من الجزاء القانوني عن الاخطاء الطبيه.

ثالثا: يجب ان يشرع قانوناً طبياً ينظم القطاع الخاص

رابعاً: أصبح الزاماً ايضاً اعتناء المشرع بميدان خبره القضائيه واستنهاض الهمم التشريعيه والفقيهيه والقضائيه الرسميه وغير الرسميه والمجتمع المدني للاطباء من خلال احداث خليه مستقلة على صعيد الجهات للتفتيش المفاجئ

خامساً: وقد رصدنا من خلال اعداد البحث خلو القانون العراقي من موقف ثابت موحد للاخطاء الطبيه للاطباء وكذلك القانون الاماراتي والقانون اليمني

## المصادر

- ١ - د. أسامة عبدالله قايد-المسؤولية الجنائية للأطباء ودراسه مقارنة-دار النهضة العربية - القاهرة-٢٠٠٨م
- ٢ - د. أسامة رمضان الضمري-لوائح وقوانين ممارسه الطب والاختفاء المهنية للأطباء-دار الكتب القانونية-٢٠٠٩-بيروت
- ٣ - د. أحمد شوقي عمر أبوخطوه-القانون الجنائي والطب الحديث- دار النهضة العربية النشر-ط٥-٢٠٠٧-القاهرة
- ٤ - د. جمال ابراهيم الحيدري- قانون العقوبات الخاص-دار الكتب والوثائق بغداد-١٩٤٨-بيروت
- ٥ - علي عصام غصن-ط١-٢٠١٢-بيروت
- ٦ - فتوح عبدالله الشاذلي- جرائم الاعتداء على الاشخاص والاموال- دار المطبوعات الجامعيه-٢٢م
- ٧ - فخري عبدالرزاق حلبي الحديثي- شرح قانون العقوبات القسم العام القاتل بالقاهرة-١٩٩٢
- ٨ - محمد سامي الشوي- مسؤولية الاطباء وتطبيقاتها في قانون العقوبات- دار النهضة العربية -القاهرة
- ٩ - د. موفق علي عبيد-المسؤولية الجزائية للأطباء عن افشاء السر المهني-
- ١٠ - هدى سالم محمد الاطرقجي-مسؤولية مساعدي الطبيب الجزائية-ط١-دار العلمي الدولي للنشر والتوزيع-٢٠٠١
- ١١ - د. يوسف جمعه يوسف الحداد-المسؤولية الجنائية عن اخطاء الاطباء منشورات الحلبي للحقوق بيروت-٢٠٠٨

